



**УЛЬЯНОВА ЕКАТЕРИНА СЕРГЕЕВНА,
МЛАДШИЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК
БУК ВО «БЕЛОЗЕРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ»**

ТРУДОВАЯ ЭТИКА КРЕСТЬЯНСТВА В БЫЛИНАХ РУССКОГО СЕВЕРА

Труд занимает важное место в жизни человека. Изучая труд как неотъемлемую часть жизнедеятельности, можно опираться на всевозможные характеристики, будь то показатели производства, развитие орудий труда, или, к примеру, законодательные акты, регулирующие данную сферу общественных отношений. Однако стоит заметить, что этим не исчерпывается список источников, которые помогают исследователям дать более полную характеристику уровня трудового сознания определённого народа в конкретных условиях. В связи с этим необходимо обратить внимание и на идейную сторону вопроса, т. е. разобраться, какое отношение было у людей к труду. Необходимую информацию для выполнения этой задачи нам предоставляют памятники устного народного творчества, ибо кто, как не трудовой народ, во-первых, настолько вовлечён в трудовую деятельность, во-вторых, способен точно и в неискажённой форме передать своё отношение к ней. Трудовая этика является связующим звеном между поколениями. Более подробное её изучение позволит современному человеку отнестись с должным уважением как к своим предкам, так и к процессу трудовой деятельности в современном ему мире.

Былины являются частью наследия устного народного творчества. При исследовании былин многие учёные уделяют основное внимание тем сюжетам, которые повествуют о деятельности воинов-богатырей или выдающихся личностей княжеского рода. В настоящей работе сделан упор на сюжеты бытового характера, в частности освещения темы труда. Цель настоящей работы состоит в формировании представления об отношении народов Русского Севера к труду.

Рассматривая былины в историческом плане, прежде всего, необходимо выделить основу, фундамент этого изучения. Как установлено специалистами в области изучения былин, их главной идеей была передача общественно полезного опыта, накопленного в историческом прошлом. Другими словами, былина – синтез народных наблюдений и выводов из них [2, с. 18]. Необходимо отметить и то, что в былинах находят отражение социальные проблемы соответствующей им эпохи. В этом видится общественная значимость былин.

Основным критерием подхода к былинам должен быть взгляд на них как на попытку народа оглянуться на своё прошлое, осмыслить его, сделать практические выводы, полезные для народного бытия [2, с. 19].

Для былин как составной части эпоса характерен антропоморфизм, поскольку главными персонажами становятся люди – богатыри, князья, народ, включающий мужчин и женщин, стариков и детей. Таким образом, в былинах общество показано во всём его многообразии. В связи с этим можно говорить об обществе как об объекте былин. Однако здесь необходимо сделать некоторые пояснения: правильнее говорить о представителях народа, через описание которых даётся представление о народных массах в целом.

Примером этому является Илья Муромец – богатырь, один из лучших представителей русского народа, его гордость и опора. Положительными чертами Ильи отмечены его происхождение из бедной крестьянской семьи, его бесстрашие при защите Руси, бескорыстность его патриотических чувств. Следовательно, мы находим в нём социально-экономические и политические черты, которые ценились народом, бережно сохранялись им в творчестве, чтобы стать органичной частью воспитательного процесса будущих поколений. Несмотря на то, что Илья показан в большинстве былин как славный воин, он имеет непосредственную связь с крестьянским трудом. Показательным является следующий сюжет из былины, рассказанной Крюковой Марфой Семёновной, о труде Ильи сразу после исцеления: «Одевал-то он ведь и скоро платьице рабочее, <...> побежал-то тут Илеюшка

в чисто поле помогать-то всё работать отцу с матушкой. <...> Он ведь много-то ведь пашен-то напахал-то, много лесику-лесу да поломал его, как на многи десятины земли сделал он» [1, с. 152].

Обратимся к образу трудящегося человека в былинах Русского Севера. **Былина «Вольга и Микула».** Молодой Вольга Всеславьевич получает от отца два города, собирает дружину и начинает объезд. Поехали они «по чисту полю» и услышали пахаря. В течение трёх дней они не могли доехать до туда, откуда был слышен звук. Этот пример гиперболизации, характерный для былин, показывает, насколько удачным тружеником должен быть пахарь, что звук его орудий труда разносится так далеко. Также это демонстрация невероятного усердия – пахарь работает трое суток напролёт, ведь звук не прекращается, а дружина наезжает на него только на третий день.

В былине приводится описание орудий труда: «Да у этого пахаря у пахарюшка сошка-то была у его волжаная, а во сошке были плотики кленовые, а на плотиках рогачих был дорог рыбий зуб; омешки на сошке были булатные, а присошечник на омешичках был красна золота» [3, с. 435]. Описание довольно подробное, и это очень важно, ведь, как было отмечено ранее, в содержании былин нет ничего несущественного. Содержание веками отшлифовывалось, народ оставил лишь самые важные детали. Орудия труда ценились крестьянами, трудовой народ мечтал о том, чтобы они были лучшего качества, ведь одной физической силы человека недостаточно для обработки земли, даже при наличии самого сильного желания работать на ней. Соха неотделима от пахаря в понимании сказителя, именно поэтому она так ярко описана в былине. На вопрос Вольги о том, как зовут могучего пахаря, тот отвечает не прямо: «Я как драни-то надеру и жита-то насею, жито вырастет, я домой выволочу. Я как пива наварю да гостей как заберу, гости станут они пить да станут кушати, и станут они да меня здравствоватьи – Ах ты здравствуешь, Микула Селянинович!» [3, с. 436]. Из этой речи мы можем сделать, как минимум, два вывода: во-первых, пахарь осознаёт, что через хорошую работу он может снискать уважение земляков; во-вторых, он

понимает, что для того, чтобы работа была успешной, её необходимо выполнять, последовательно вкладываясь в каждый из её этапов. Как и в предыдущих былинах, в этой имеются примеры гиперболизации: мешки с солью по сто пудов, которые пахарь легко поднимает; соха, которую не смогли поднять тридцать дружинников, а пахарь одной рукой смог закинуть в кусты.

В сборнике Александра Фёдоровича Гильфердинга можно обнаружить несколько былин, имеющих схожее название «Вольга и Микула», близких по содержанию. В варианте, рассказанном сказителем Рябининым, более подробно описывается объём работы пахаря: «А ореть в поле ратой, понукивает, с края в край бороздки помётывает, в край он уедет – другого не видать, то коренья камня вывёртывает да великие камни в борозду валит» [3, с. 436]. Данный пример иллюстрирует бескрайность возможностей пахарей и объёма работ, который они выполняют.

Былина «Молодец и худая жена». Былина начинается описанием печального молодца, который силён и здоров. Ему задаётся вопрос о том, что стало причиной его кручины. Он отвечает: «Ещё как-то молодцу мне не кручиниться? <...> Как вечер-то лёг я – не поужинал, я утрось-то стал да не позавтракал, пообедати схватился – там и хлеба нет» [3, с. 542]. Затем молодец раскрывает причину сложившейся ситуации: он женился на девушке с богатым приданным, причём не по своей воле, а «худая жена-та на ручки спит». По всей видимости, этим сюжетом сказитель показывает черты нерадивой, по его мнению, жены, которая не осуществляет в должной мере работу по хозяйству. Таким образом, раскрываются предполагаемое русскими людьми место женщины в доме и одна из её функций: заниматься приготовлением пищи.

Неподобающее поведение жены не сглаживает даже богатое приданное, и «оттого-то молодец во гульбу пошёл», «пошёл из земли в землю» [3, с. 543]. Довольно интересный поворот сюжета, поскольку ранее через словосочетания «буйная головушка» и «могучие плечи» указывалось,

что молодец физически силен. Вместе с тем, он не связан трудовой деятельностью или какими-нибудь другими обязательствами с местом его жительства, что позволяет ему свободно уйти. Ситуация проясняется в продолжении былины: у отца молодца есть «помесьице». Есть все основания предполагать, что под этим словом подразумевается поместное владение, следовательно, молодец – сын помещика. Этим объясняется беспрепятственный уход молодого человека.

Идя «из земли в землю», молодец приходит к литовскому королю и в течение двенадцати лет служит ему. По истечении этого срока молодец чувствует тоску «по родимой сторонушке» и просит короля отпустить его. Тот отпускает, подарив молодцу коня. К тому же королевична насыпает ему «безсчетну золоту казну», т. е. возвратиться домой молодцу предстоит весьма состоятельным.

Вернувшись в отцово помесьице, молодец встречает двух малых ребят. Он узнаёт, что у тех нет отца, а матушка «ушла на крестьянскую-да на работушку». Обращает на себя внимание то, какими словами характеризуется эта женщина: «Жона умная многоразумная» [3, с. 544]. Часть её трудового дня, а именно возвращение с работы, описывается следующим образом: «То идёт она с крестьянской со работушки, во первой руке несёт косу вострую, во левой руке несёт грабли частые, на плечах бедна горящица дрова несёт». Таким образом, в этих строчках более полно показан пример хорошей, трудящейся жены: она растит детей, занимается полевыми или огородными работами, содержит дом в тепле.

Наглядно просматривается противопоставление с «худой» женой: во-первых, с помощью характерных прилагательных; во-вторых, по образу деятельности: «худая» жена спит – хорошая трудится. Через этот приём видно положительное отношение русского народа к трудящейся женщине.

Слова – не единственное, чем вознаграждена труженица: молодец, восхищённый её трудолюбием, дарит ей золотой перстень и берёт её в жёны.

Следовательно, сказитель подчёркивает этим, что усердный труд вознаграждается.

Былина «Птицы». Былина начинается описанием преемственности времён года. Затем следуют строчки: «Покладут крестьяне стоги, им жить хорошо, и весело, и прохладно» [3, с. 689]. Этими строчками показана мысль сказителя, что только по завершении столь значимого дела (заготовка сена) крестьяне могут позволить себе небольшой отдых.

Далее сюжет обыгрывает диалог перелётной заморской птички и русских птиц. На вопрос гостыи - Каково вам жить-то на Руси? – местные отвечают – Хорошо нам жить на Руси: все птицы у нас при деле, да все птицы у нас при работе. Этот ответ подчёркивает тот факт, что народ видел одной из характеристик хорошей жизни трудовую занятость, причём каждого из членов общества.

В былине **«Птицы и звери»** поднимается ряд социально-экономических проблем: «На море медведь кожемяка: много кож он сымает на ногах поршне в не выдает» [3, с. 691]. В образе медведя в данном случае выступает вполне реальный ремесленник, занимающийся выделкой кож. Как мы видим, он показан усердным тружеником, производящим немалое количество продукции. Однако, несмотря на это он остаётся не обутом. Данный сюжет поднимает проблему несправедливой бедности трудящегося народа.

Наибольший интерес вызвал следующий персонаж: «Заяц на море сошки не делает, репки не пашет, репкой сыт пребывает, он всё крестьянина на Руси разоряет, во веки больше он сыт пребывает». С одной стороны, в нём можно усмотреть собственно животного, наносящего вред урожаю крестьянина. С другой стороны, можно предположить, что крестьяне осознавали несправедливость ситуации, когда нетрудящийся сыт чужим трудом. Отойдя от сюжета былины к реальной жизни, слушатель может провести параллель между зайцем и помещиком. Данное соотношение вполне могло возникать в умах крестьян.

Материал рассмотренных былин даёт исследователю возможность прикоснуться к жизни простого народа, познакомиться с его бытом. Наиболее полезным в научном плане является не то, насколько достоверно в былине отражены те или иные факты или события исторической действительности, а то, как они восприняты народом и интерпретированы.

Былины Русского Севера представляют собой яркий пример колоритного устного народного творчества. Темы былинных сказаний охватывают широкий спектр общественных отношений: от вопросов внешней политики до бытовых, семейных вопросов. Каждый сказитель обладает неповторимой манерой повествования, включающей особенности сюжетной линии, темпа и ритма, а также диалекта. Собиратели былин, проведшие серьёзную работу по поиску сказителей, сбору и записи былин, оставили нам в наследство богатый материал, на котором можно строить разнообразные научные исследования. П. Н. Рыбников, А. Ф. Гильфердинг, А. В. Марков и многие другие исследователи, возглавлявшие в разное время фольклорные экспедиции, сохранили для потомков и сделали доступными ту часть души русского народа, которая могла бы быть утрачена в процессе всевозможных социальных и экономических потрясений и преобразований, выпавших на долю нашего Отечества.

В настоящей работе проведено исследование былин на предмет содержания в них отражения темы труда. Данная тема, как оказалось, довольно широко представлена несмотря на бытующее отношение к былинам как к жанру героического и военного эпоса. На основании изученного материала можно выделить черты, характерные для трудовой этики народов Русского Севера. Уважительное отношение к труду независимо от рода деятельности: труд пахаря, работа по дому, охота и рыболовство, защита Отечества. Взгляд на труд, в первую очередь, как на способ снискать уважение у окружающих и лишь во вторую очередь – как на способ обеспечения материального достатка. Нахождение связи трудовых успехов крестьянского народа с несколькими факторами: физическая сила

человека, здоровье скота, отличное состояние инвентаря и орудий труда. Отождествление понятия «благополучная жизнь» с образом жизни, при котором все члены общества задействованы в трудовой деятельности.

Таким образом, русское крестьянство (именно в среде этого сословия проводился сбор былин) чувствовало органичную связь с историей малой и большой Родины, находило себе место в современном ему обществе, видело свою роль в благодарном мирном труде. Вместе с тем от понимания трудового народа не уходили проблемы социального и экономического характера. К таковым можно отнести проблему материального и морального вознаграждения труда, проблему трудовой занятости, проблему качества условий жизни и социальной справедливости. Характеристика труда и отношения к нему может быть выделена на основании многих других источников, что открывает для исследователя новые горизонты. В связи с этим можно говорить о продолжении работы по выбранной тематике, но уже с охватом других сфер жизни и деятельности русского крестьянства.

Список источников и литературы

1. Крюкова, М. С. Исцеление Ильи Муромца / Летописи государственного литературного музея. Кн. 6. Былины М. С. Крюковой. – Москва: Издание Государственного литературного музея, 1939. – 752 с.
2. Мирзоев, В. Г. Былины и летописи: памятники русской исторической мысли / – Москва: Мысль, 1978 г. – 254 с.
3. Онежские былины, записанные А. Ф. Гильфердингом летом 1871 г. / – Санкт-Петербург: Типография императорской академии наук, 1873 г. – 1336 с.