



**АРДАЛЬОНОВ ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ,
НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК БУК ВО «БЕЛОЗЕРСКИЙ
ОБЛАСТНОЙ КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ»**

СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛОЗЕРСКОГО УЕЗДА В НАЧАЛЕ XX ВЕКА ПО СТАТИСТИЧЕСКИМ ДАННЫМ ИЗ ОБЗОРОВ НОВГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ

Основным занятием в начале XX века подавляющего большинства населения Новгородской губернии, а вместе с ней и Белозерского уезда, являлось земледелие. Кроме крестьян, составляющих большинство из жителей Белозерского уезда, сельским хозяйством активно занимались и мещане города Белозерска и посада Крохино, чему способствовали и местные власти. Например, благодаря городскому голове г. Белозерска К.И. Макарьеву часть городской выгонной земли была разделена на отдельные участки около 4 десятин и эти участки было позволено брать за небольшую плату в аренду для разделки под хлебопашество¹.

Задачей данной работы является показать общее состояние сельского хозяйства Белозерского уезда начала XX в.: количество земельных угодий в Белозерском уезде; основные сельскохозяйственные культуры, выращиваемые в уезде; количество и состав скота; главные проблемы в сельском хозяйстве. Основным источником для написания данной работы послужили обзоры Новгородской губернии за 1899 – 1915 гг., в которых представлена статистическая информация по сельскому хозяйству уезда.

Всего земельных угодий в Белозерском уезде к 1915 г. насчитывалось 1 336 647,7 десятин (1 456 945,993 га). Из них 1 122 420,1 десятина (1 223 437,909 га) считалась удобной, т.е. пригодной для хозяйственного использования². Почва в 4 волостях уезда: Барановской, Волково-Хилетской,

¹ Вестник Новгородского земства № 4 от 15.02.1900 г. С. 35-37.

² Обзор Новгородской губернии за 1915 г. Приложение №1. С. 2-5.

Боровской и Гавринской, была песчаной и супесчаной. В Никоновской и Марковской волостях – супесчаная и суглинистая, в Семеновской, Перкумской и Антушевской – глинистая. В Мегринской – торфяная, глинистая и супесчаная. В Чуринской, Воздвиженской и Георгиевско-Вадбольской суглинистая, супесчаная и глинистая. В Борисовской, Чистиковской, Мишутинской Волково-Архангельской, Красковской, Надпорожской и Киинской почва большей частью супесчаная, серая и суглинистая. В Тимошинской, Бечевинской и Погорельской почва серая, суглинистая, супесчаная, встречалась песчаная и глинистая. Сенокосы большей частью были суходольные, но было много и заливных по берегам Белого озера, рекам Шексне, Суде, Колпи, Шогде, Лабакше, Мазе, Сиуне, Шужбе³.

Основными сельскохозяйственными культурами Белозерского уезда являлись: озимая рожь, овес, ячмень и картофель. Основные показатели данных культур приведены в следующих таблицах⁴:

Озимая рожь

	Посевная площадь в десятинах	Собрано в пудах	Урожайность («сам»)
1901-1905 гг.	17 286	631 245	4,6
1906-1910 гг.	16 843	632 974	4,6
1911-1915 гг.	17 237	762 487	5,5

Овес

	Посевная площадь в десятинах	Собрано в пудах	Урожайность («сам»)
1901-1905 гг.	17 374	673 020	3,2
1906-1910 гг.	16 632	616 762	3,5
1911-1915 гг.	14 361	579 425	3,6

Ячмень

³ Вестник Новгородского земства №9 от 1.05.1900 г. С. 33-35.

⁴ Обзор Новгородской губернии за 1905 г. С. 2 – 14. Обзор Новгородской губернии за 1910 г. С. 2 – 19. Обзор Новгородской губернии за 1915 г. С. 5 – 21.

**СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛОЗЕРСКОГО УЕЗДА В НАЧАЛЕ XX ВЕКА ПО
СТАТИСТИЧЕСКИМ ДАННЫМ ИЗ ОБЗОРОВ НОВГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ**

	Посевная площадь в десятинах	Собрано в пудах	Урожайность («сам»)
1901-1905 гг.	1 944	103 764	6,0
1906-1910 гг.	2 550	119 293	5,2
1911-1915 гг.	1 881	95 253	5,5

Картофель

	Посевная площадь в десятинах	Собрано в пудах	Урожайность («сам»)
1901-1905 гг.	1 749	684 293	4,0
1906-1910 гг.	1 627	688 044	5,5
1911-1915 гг.	1 848	831 348	4,9

Другие виды хлебов собирались в незначительных количествах, за исключением ряда лет. Так, например, в 1903 году было собрано 24 969 пудов яровой пшеницы, 8 144 пуда гречихи и 10 539 пудов гороха⁵. Садоводство и огородничество в уезде было развито слабо.

В среднем на одного жителя Новгородской губернии в урожайный 1900 г. приходилось 10 пудов хлеба в год, что не могло прокормить население до нового урожая⁶. Привоз хлеба из других губерний являлся обычным явлением. К тому же в неурожайные годы среднее количество хлеба могло существенно падать, например в 1902 г. в среднем на одного жителя Новгородской губернии приходилось всего 6 пудов 27 фунтов⁷.

Количество скота в Белозерском уезде в рассмотренный период постепенно росло (за исключением мелкого рогатого скота). Так количество лошадей увеличилось в 1,8 раза, крупного рогатого скота – чуть больше чем

⁵ Обзор Новгородской губернии за 1903 г. С. 7.

⁶ Обзор Новгородской губернии за 1900 г. С. 7.

⁷ Обзор Новгородской губернии за 1902 г. С. 5.

в 2 раза, свиней – в 3,5 раза. Динамика изменения количества скота приведена в следующей таблице⁸:

	Лошади	Крупный рогатый скот	Овцы	Козы	Свиньи
1900	9 762	20 098	17 479	104	853
1901	9 957	22 360	18 940	118	962
1902	13 933	23 376	23 219	109	896
1903	14 066	23 609	21 951	129	1 088
1909	16 318	34 140			
1910	16 880	33 615	17 013		1 602
1913	17 274	41 730	17 298		3 002

Главными проблемами сельского хозяйства Белозерского уезда в начале XX века можно назвать несколько факторов. Наиболее очевидной причиной низкой урожайности в уезде являлись неблагоприятные климатические условия. Все неурожаи в уезде (а они произошли в 1902, 1904, 1909 и 1914 гг.) так или иначе были связаны с неблагоприятными погодными условиями – заморозками, длительными дождями, градобитиями и т.п. Наиболее показательным в этом плане является 1899 г., в котором в течение практически всего года наблюдались неблагоприятные погодные условия. Морозная и малоснежная зима перешла в холодную весну, резко наступившее потепление привело к затоплению полей и других сельскохозяйственных земель, в июне и июле наблюдались повсеместные заморозки, а с середины августа начались проливные дожди, продлившиеся до середины сентября⁹. Можно привести следующее свидетельство из периодических изданий: «Нам пишут из Шолы Белозерского уезда: «В нынешнюю весну в наших краях творится – не приведи Бог, что такое! Как переживут постигшее бедствие несчастные крестьяне, в особенности в

⁸ Обзор Новгородской губернии за 1900 г. С. 8. Обзор Новгородской губернии за 1901 г. С. 6. Обзор Новгородской губернии за 1902 г. С. 7. Обзор Новгородской губернии за 1903 г. С. 15. Обзор Новгородской губернии за 1910 г. С. 33-34. Обзор Новгородской губернии за 1913 г. С. 30.

⁹ Обзор Новгородской губернии за 1899 г. С. 1-3. Вестник Новгородского земства № 4 от 15.02.1900 г. С.2-3.

приозерных деревнях Белоозера – трудно предугадать. Вот, например, картина, без преувеличения: село Межа кругом в воде; сообщение между избами на лодках и плотиках. Скот в стойлах, затопленных водой, стоит голодный; выгнать его некуда; кормов нет. Приходится убивать на мясо, которое упало в цене до 1 р. за пуд. Но, разумеется, что это за мясо! Озимые хлеба вот уже второй месяц под водой (письмо писано от 30 мая); ярового сеять некуда. Что делать в будущем при таком положении – одному Богу известно. 26 мая был сильный ветер на Межу и несколько построек снесло. Подъем воды небывалый; все низкие места затоплены. В довершении всего 28 и 29 мая выпал обильный снег, температура упала до -2. Сено в Белозерске – 60 к. за пуд, у нас и совсем нельзя достать; солома 30 коп. Вследствие непогоды работы стоят. Дождь, слякоть, ветер – вот обычные явления. На выгонах народ заболевает лихорадками»¹⁰. К 23 марта 1900 г. все запасы ржаной муки и ржи в уезде были распроданы¹¹. Серьезные последствия удалось предотвратить только благодаря действиям земства, которое провело закупку ржи и овса в Рыбинске и осуществило продажи по твердым ценам¹².

Вторым важным отрицательным фактором, влияющим на сельское хозяйство Белозерского уезда, являлась низкая сельскохозяйственная грамотность и культура местного населения. Все нововведения в области сельского хозяйства проникали очень медленно. «Население Новгородской губернии, не обладая ни денежными средствами, ни необходимым знакомством с техникой более продуктивного ведения хозяйства ко всем нововведениям относятся недоверчиво, принимает их осторожно и то после известного ознакомления»¹³. О низком уровне сельскохозяйственных знаний говорит происшествие, имевшее место в деревне Пантелеймоновская Надпорожской волости в 1900 году. Случаи сибирской язвы фиксировались в

¹⁰ Вестник Новгородского земства №2 от 15.07.1899 г. С.13-14.

¹¹ Вестник Новгородского земства №7 от 1.04.1900 г. С.3-4.

¹² Вестник Новгородского земства №9 от 1.11.1899 г.С.4-7. Вестник Новгородского земства №23 от 1.12.1900 г. С. 2-4.

¹³ Обзор Новгородской губернии за 1902 г. С. 5.

этой деревне с ноября по февраль. В общей сложности от заболевания погибло 7 животных. Прибывшим ветеринарным врачом по Белозерскому уезду была установлена причина заражения – сено, в которое летом прошлого года пала от сибирской язвы лошадь. Местные же крестьяне «причину несчастья приписали домовым духам», т.к. они не могли предполагать о возможности появления сибирской язвы в зимний период¹⁴.

В начале XX века уездное и губернское земства проводили систематическую работу по улучшению сельского хозяйства: в Белозерском уезде постоянно работали уездный и участковый ветеринарные врачи и агрономы, а также инструктор по молочному хозяйству и мастер по осушению болот и луговодству. На время полевых работ приглашались гидротехники для проведения мелиорации. Губернским и уездным земствами проводилась бесплатная выдача семян (к 1913 г. 126 крестьянских обществ получило семена трав от земства), а также выдача ссуд на проведение мелиоративных работ и организацию правильного травосеяния. При земстве находился сельскохозяйственный склад, который по умеренным ценам предоставлял семена, минеральные удобрения и сельскохозяйственные орудия. На территории уезда создавались показательные и испытательные участки для распространения травосеяния (так для распространения кормовых трав к 1913 г. было создано 33 участка), огородничества и садоводства среди местных жителей. Проводились постоянные и временные сельскохозяйственные курсы. На территории уезда к 1913 г. было создано 6 сельскохозяйственных обществ, при которых создавались сельскохозяйственные склады, прокатные и зерноочистительные станции. Также при содействии Землеустроительной комиссии велась работа по созданию единоличных хозяйств на надельных казенных и банковских землях, к 1 января 1914 г. таких хозяйств в уезде насчитывалось 1 658¹⁵. Однако вся эта работа явно была недостаточной, каких либо значимых

¹⁴ Вестник Новгородского земства №11 от 1.06.1900 г. С.54.

¹⁵ Обзор Новгородской губернии за 1913 г. с. 34-61.

подвижек удалось добиться, как это видно из таблиц приведенных выше, только в деле увеличения поголовья скота (очевидно за счет организации правильного травосеяния и разведения кормовых трав), но и оно при этом не вышло на промышленный уровень. Каких либо значимых подвижек в распространении садоводства и огородничества за рассмотренный период в уезде не замечено, также урожайность основных сельскохозяйственных культур в уезде хоть и повысился, но незначительно, что объясняется не только низким уровнем агрокультуры, но и крайним истощением сельскохозяйственных земель в уезде, вызванный долгим неправильным их использованием.

Истощенность сельскохозяйственных земель связана с третьим отрицательным фактором для сельского хозяйства уезда – малоземельностью крестьянских обществ, выращивающих до 90% сельскохозяйственной продукции в уезде. Из 1 336 647,7 десятин земли крестьянским обществам принадлежало только 185 088,3 десятины (201 746,247 га) – 165 287,5 дес. удобной и 19 800,8 дес. неудобной, или 13,8% всех земельных угодий. Большая же часть земель (820 510,1 дес. или 61,4 %) находились в частных руках, в основном принадлежали купечеству и дворянству¹⁶. При этом частновладельческие земли (особенно у крупных владельцев) практически не обрабатывались. Так в 1900 г. из всех частновладельческих земель культивировалось только 2% (1% под пашней и 1% под сенокосами). Особенностью было то, что чем крупнее было земельное владение, тем меньший процент земли обрабатывался (у мелких владельцев пахотная земля составляла 8,6%, у средних – 4,6%, у крупных – 0,9%). Очевидно, что большая часть крупных землевладельцев полностью игнорировало сельское хозяйство, занимаясь преимущественно добычей и переработкой древесины¹⁷. Также необходимо учитывать, что за рассмотренный период количество сельского населения значительно выросло: 80 038 крестьян в

¹⁶ Обзор Новгородской губернии за 1915 г. Приложение №1. С. 2-5.

¹⁷ Вестник Новгородского земства №9 от 1.05.1900 г. С. 33-35.

1900 г. и 103 046 в 1913 г.¹⁸ При этом посевные площади основных сельскохозяйственных культур, как видно из вышеприведенных таблиц, практически не изменились. Что очевидно приводило к уменьшению наделов у крестьян. Создавался парадокс – земли крестьян, состоящие из маленьких наделов и истощенные неправильной обработкой, соседствовали с намного превосходящими их по величине и практически необрабатываемыми частновладельческими землями. Также для начала рассматриваемого периода одной из главных причин ограничивающих распашку новых земель в Новгородской губернии было малое количество скота в губернии и соответственно малое количество естественных удобрений. Белозерский уезд от этого страдал особенно, т.к. в рассматриваемый период всегда находился на последнем или предпоследнем месте среди уездов губернии по количеству скота и площади сенокосных лугов¹⁹. Но благодаря работе, проведенной по улучшению травосеяния и разведению кормовых трав, количество скота в губернии и уезде постепенно стало расти, и эта проблема уходит на второй план.

Таким образом, в сельском хозяйстве Белозерского уезда в начале XX века проводилась при помощи правительства, земств и частных сельскохозяйственных обществ работа по внедрению более совершенных форм культивирования земли и разведения домашних животных. Но каких либо значительных изменений удалось добиться только в увеличении поголовья скота, которое возросло за 1900-1913 гг. в 1,8 – 3,5 раза (кроме мелкого рогатого скота) и распространении травосеяния. Существенных изменений в обрабатываемой площади и урожайности, а также распространении садоводства и огородничества добиться не удалось. Практически все частновладельческие земли не обрабатывались, т.к. их владельцы (особенно крупные) предпочитали сельскому хозяйству лесное. Основными проблемами сельского хозяйства уезда были суровый климат,

¹⁸ Обзор Новгородской губернии за 1900 г. Ведомость №4. Обзор Новгородской губернии за 1913 г. С. 217.

¹⁹ См. например, Обзор Новгородской губернии за 1901 г. С.6-7.

низкая сельскохозяйственная грамотность местного населения и малоземельность основного поставщика сельскохозяйственной продукции уезда – крестьянских обществ.

Список источников и литературы

1. Вестник Новгородского земства №2 от 15.07.1899. - Новгород: Губернская типография, 1899. 68 с.
2. Вестник Новгородского земства №9 от 1.11.1899. - Новгород: Губернская типография, 1899. 72 с.
3. Вестник Новгородского земства №4 от 15.02.1900. - Новгород: Губернская типография, 1900. 72 с.
4. Вестник Новгородского земства №7 от 1.04.1900. - Новгород: Губернская типография, 1900. 78 с.
5. Вестник Новгородского земства №9 от 1.05.1900. - Новгород: Губернская типография, 1900. 96 с.
6. Вестник Новгородского земства №11 от 1.06.1900. - Новгород: Губернская типография, 1900. 68 с.
7. Вестник Новгородского земства №23 от 1.12.1900. - Новгород: Губернская типография, 1900. 84 с.
8. Обзор Новгородской губернии за 1899 год. Приложение к всеподданнейшему отчету. – Новгород: Губернская типография, 1900. 73 с.: табл.
9. Обзор Новгородской губернии за 1900 год. Приложение к всеподданнейшему отчету. – Новгород: Губернская типография, 1901. 91 с.: табл.
10. Обзор Новгородской губернии за 1901 год. Приложение к всеподданнейшему отчету. – Новгород: Губернская типография, 1902. 83 с.: табл.

11. Обзор Новгородской губернии за 1902 год. Приложение к всеподданнейшему отчету. – Новгород: Губернская типография, 1903. 89 с.: табл.
12. Обзор Новгородской губернии за 1903 год. Приложение к всеподданнейшему отчету. – Новгород: Губернская типография, 1904. 189 с.: табл.
13. Обзор Новгородской губернии за 1905 год. Приложение к всеподданнейшему отчету. – Новгород: Губернская типография, 1906. 91 с.: табл.
14. Обзор Новгородской губернии за 1910 год. Приложение к всеподданнейшему отчету. – Новгород: Губернская типография, 1912. 155 с.: табл.
15. Обзор Новгородской губернии за 1913 год. Приложение к всеподданнейшему отчету. – Новгород: Губернская типография, 1914. 175 с.: табл.
16. Обзор Новгородской губернии за 1915 год. Приложение к всеподданнейшему отчету. – Новгород: Губернская типография, 1916. 161 с.: табл.