



ПОПЕЛЮ АНТОН ВЛАДИМИРОВИЧ,

кандидат географических наук

**ИСТОРИЧЕСКАЯ СЕЛЬСКАЯ СРЕДА КАК БАЗА
СУЩЕСТВОВАНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ (НА
ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИИ ВЕРХНЕГО И СРЕДНЕГО ДОНА)**

Для существования и развития культуры территории, страны, мировой - очень важно наличие историко-культурных объектов.

Историко-культурный объект - это недвижимый памятник археологии, истории, культуры, отражающий ход развития культуры, науки, искусства, религии, производства и другой хозяйственной деятельности населения данной территории [5, 8]. Историко-культурные объекты делятся на три основные группы: подземные историко-культурные объекты, наземные историко-культурные объекты, ландшафтные историко-культурные объекты [5, 8].

Соответственно, историческая сельская среда – это совокупность объектов (зданий, сооружений и т.д.) конкретного исторического временного периода и в том или ином виде существующих поныне, расположенных на территории сельской местности [4].

Целью данной работы является рассмотрение располагающейся на географической территории Верхнего и Среднего Дона исторической сельской среды как базы для существования историко-культурных объектов.

Географически, рассматриваемая территория имеет следующее деление: от истоков до устья реки Воронеж – Верхний Дон; от устья реки Воронеж и ниже до города Калач-на-Дону – Средний Дон [5, 8, 11].

Административно – территориально – территория Верхнего и Среднего Дона полностью занимает территории Липецкой и Воронежской областей, а

также части территорий Тульской, Курской, Орловской, Ростовской, Саратовской и Волгоградской областей.

На территории Подонья первые люди появились в палеолите 25 - 30 тыс. лет назад. Стоянки древнего человека найдены в селах Костенки, Борщево и других местах [13].

Людьми, населявшими территорию Верхнего и Среднего Дона создано много селищ.

Селище – древнее, исчезнувшее неукрепленное поселение. Характеризуется наличием культурного слоя.

На территории Верхнего Среднего Дона известны селища датируемы примерно с II тыс. до н. э. – и до XVII века.

Интересным археологическим комплексом памятников является Семилукское городище, расположенное в г. Семилуки, Семилукский район Воронежской области. Там рядом с одноименным городищем располагается селище.

В VIII - Xвв. территория Среднего Дона и часть территории Верхнего Дона входила в Хазарский каганат. Интересным археологическим памятником той эпохи является «Маяцкое городище», расположенное на территории природного архитектурно-археологического музея-заповедника «Дивногорье». Он также содержит селище недалеко от городища [15].

В средневековье территория Верхнего Дона входила в Рязанское княжество, которое сохраняло свою независимость от Москвы до 1521 года [6].

В XII-XIII вв. в бассейне нижнего течения Быстрой Сосны располагалась одна из крайних восточных волостей Чернигово-Северского княжества; с конца XIII–третьей четверти XIV вв. – волость Новосильского княжества, а в конце XIV–начале XV вв. – самостоятельное Елецкое княжество [6].

Владения самостоятельных верховских княжеств к середине XIV века выходили непосредственно в Правобережье Верхнего Дона [6].

Средневековые поселения XIII – начала XV веков на р. Пальна составляют округу летописного Ельца; наиболее изученным является нижнее течение реки, где выявлено 21 селище [3].

В 1586 году был основан город-крепость Воронеж. В том же году был основан город-крепость Ливны, а в 1592 году – город – крепость Елец. А в 1605 году была основана город-крепость Лебедянь (современная Тульская область) [10].

С этого начался этап заселения территории Верхнего и Среднего Дона в Новое время.

В работе [3] также отмечается, что в XVI в. началось массовое освоение территории Верхнего и Среднего Дона, и именно с этого момента начинается активное взаимодействие в цепи «ландшафт-человек-хозяйство», что нашло отражение в дальнейшем облике Черноземья. Большое влияние на это оказало строительство Белгородской засечной черты.

Разные районы территории Верхнего и Среднего Дона заселялись по-разному. Подробно это рассмотрено и проанализировано в работе [10]. Рассмотрим здесь основные тенденции этого.

Например, земли расположенные к югу от р. Тихой Сосны и юго-востоку от р. Битюг, с середины 90- х гг. XVII в. захватываются острогожскими помещиками. Существовавший к этому времени Острогожский уезд превращается в район крупного помещичьего землевладения. Бассейн р. Хворостани закрепляется в качестве вотчины воронежского Покровского монастыря. В 1701 и в 1704 гг. в Прибитюжье переселяют две большие группы дворцовых крестьян, создав Битюцкую дворцовую волость.

Во второй половине XVIIIв. территория Верхнего и Среднего Дона в целом превращается в один из глубинных районов Российского государства.

Наиболее заселенной ее частью, также как и в XVII столетии, была территория между р. Доном и р. Воронежем и в бассейне Дона до р. Тихой

Сосны (вся эта территория входит в географическую территорию Верхнего Дона).

На территории Воронежского края в его восточной, южной и юго-восточной частях к середине XVIIIв. еще продолжали существовать огромные незаселенные земельные участки. Далее сюда переселили своих крестьян многие русские аристократы, царские сановники. От их фамилий произошли названия населенных пунктов. Например, Бутурлиновка, Воронцовка, Кантемировка, Чехуровка и т.д.

Последним большим заселенным районом на территории Верхнего и Среднего Дона, в пределах современной Воронежской области, во второй половине XVIIIв., был бассейн р. Хворостани. В 1764 году в ходе церковной реформы Екатерины II было ликвидировано церковно-монастырское землевладение. Бассейн Хворостани был отобран у воронежского Покровского женского монастыря, и здесь были поселены экономические, или бывшие монастырские, крестьяне. Название сел (Каширское, Коломенское, Можайское и др.), возникших у р. Хворостани, показывает из каких уездов пришли сюда крестьяне.

Рассмотрим некоторые основные типы историко-культурных объектов расположенные в исторической сельской среде территории Верхнего и Среднего Дона [5, 2, 7].

Итак, можно выделить следующие типы историко-культурных объектов: Школа начальная, церковь, дома купцов, школа приходская, сахарный завод, дома жилые, магазины, правления волостные, старинные дворянские усадьбы, больницы, мельницы вальцовые и т. д. (таблица 1).

Таблица 1. – Сельские историко-культурные объекты на территории Верхнего и Среднего Дона (приведены некоторые типичные примеры историко-культурных объектов).

Дата создания	Тип историко-культурного	Группа историко-культурного	Базово (в основном) изучается науками
---------------	--------------------------	-----------------------------	---------------------------------------

**ИСТОРИЧЕСКАЯ СЕЛЬСКАЯ СРЕДА КАК БАЗА СУЩЕСТВОВАНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ
ОБЪЕКТОВ (НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИИ ВЕРХНЕГО И СРЕДНЕГО ДОНА)**

	объекта	объекта (подземные, наземные, ландшафтные)		
25 - 30 тыс. лет назад	селище	подземные	Археология, история	География (в т. ч. Экономическая), Культурология, Мониторинг земель и объектов историко- культурного назначения* и др.
II тыс. до н. э.	селище	подземные	Археология, история	
VIII – X в. н. э.	селище	подземные	Археология, история	
XII – XV в. н. э.	селище	подземные	Археология, история	
XVIII – XX вв.	Различные здания и сооружения	наземные, ландшафтные	Археология, история, Архитектура,	
*Междисциплинарное научное направление				

Таким образом, несмотря на раннее заселение, людьми территории Верхнего и Среднего Дона по ряду причин на ней сохранились наземные и ландшафтные (старинные дворянские усадьбы) историко-культурные объекты, построенные не ранее XVIII века. Большинство же датируются XIX – началом XX века.

Историческая сельская среда – является базой существования историко-культурных объектов. На изучаемой нами территории Верхнего и Среднего Дона сельские историко-культурные объекты начали формироваться начиная с периода – примерно 30 тыс. лет назад и до XX вв.

Исторические и культурные процессы происходящие на территории Нижнего Дона несколько отличались от аналогичных процессов происходящих на территории Верхнего и Среднего Дона. Но тем не менее, по нашему мнению, полученные результаты и сделанные на их основании выводы можно распространить на всю территорию Подонья.

В данном контексте важно рассмотреть и историческую городскую среду [14] как базу существования историко-культурных объектов. Но это требует отдельного исследования.

Отметим, что историческая городская среда – совокупность наземных объектов (зданий, сооружений и т.д.) конкретного исторического временного периода и объединенных историей создания и развития в рамках этого периода и в том или ином виде существующих и поныне, расположенных на территории города [14].

В заключение отметим, что полученные результаты могут использоваться при проведении мониторинга земель и объектов историко-культурного назначения, физической и экономической географии, антропогенном ландшафтоведении, рекреации и туризме.

Список литературы

1. Попело А. В. Обоснование методов мониторинга земель историко-культурного назначения (на примере территории Верхнего и Среднего Дона). /Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук – Воронеж: ВГПУ, 2006. – 177с.
2. Попело А. В. К концепции мониторинга земель и объектов историко-культурного назначения / А. В. Попело // Вестник ВГУ, Серия: География. Геоэкология. – Воронеж: ВГУ, 2013. - №2 – с. 44 – 47.
3. Попело А. В. К разработке понятия историческая сельская среда / А. В. Попело // Материалы XXIX международной научно-практической конференции «Новое слово в науке и практике: гипотеза и апробация результатов исследований», Новосибирск, 2017. – с. 7 – 10.
4. Долина Дона: природа и ландшафты / Под ред. Ф. Н. Милькова – Воронеж, 1982. – 164 с.
5. Археология и палеогеография мезолита и неолита Русской равнины / Под ред. А. А. Величко. – М.: Наука, 1984. – 137 с.
6. Памятники археологии Южного Придонья: аннотированный указатель / Сост. А. Т. Синюк и др. – Воронеж, 1989. – 222с.

7. Тропин Н. А. Южные территории Чернигово-Рязанского порубежья в XII – XV вв. // Автореферат дисс. на соискание уч. степени канд. ист. наук. – Москва, 2007. – 44с.

8. Иншаков А. А., Иншакова А. В. Предварительные итоги изучения средневековых памятников XIII – начала XV в. в округе г. Ельца на р. Пальна / А. А. Иншаков, А. В. Иншакова // Труды III (XIX) Всероссийского археологического съезда. Т. II. – СПб-М-Великий, 2011. – с. 148 – 149.

9. Панова В. И. История Воронежского края: Учебн.-методич. пособие. / В. И. Панова – Воронеж: Родная речь, 1997. – 240с.

10. Панков С. В. География сельских поселений Центрального Черноземья (эволюция, морфология, структура селитебных поселений) // Автореферат диссертации на соискание уч. степени доктора географич. наук. – Воронеж, 2011. – 39с.

11. Материалы Свода памятников истории и культуры Российской Федерации. Воронежская область. Бобровский, Бутурлиновский, Воробьевский районы. Вып. 2, ч. 1. – М., 1993. – 142 с.

12. Материалы Свода памятников истории и культуры РСФСР. Воронежская область (в 2 – х ч.). – М., 1984. – 151 с.

13. Материалы Свода памятников истории и культуры РСФСР. Воронежская область. Кантемировский, Павловский, Петропавловский, Россошанский районы. – М., 1990. – 129 с.

14. Попело А. В. Основы работы с городской средой при проведении мониторинга городских земель и мониторинга земель и объектов историко-культурного назначения // Материалы IV международной научно-практической конференции (30 июня 2016г.) «Актуальные вопросы современной науки и образования», Москва, 2017. – с. 176 – 180.