



ПОПЕЛО АНТОН ВЛАДИМИРОВИЧ,

кандидат географических наук

СТАНОВЛЕНИЕ КАЗАЧЕСТВА В СВЕТЕ ВЛИЯНИЯ НА ЭТОТ ПРОЦЕСС САРАЙСКОЙ ЕПАРХИИ

В настоящее время осталось много неразрешенных проблем связанных со становлением казачества. Возможно, оно играло, куда большую роль в развитии исторического процесса в России, чем принято считать в настоящее время. Понятие «казачество» многоаспектно; это и полупревигованное сословие, и категория служилых людей на Руси и группы населения на исконно казачьих территориях. Например, в Подонье (в частности, Средний и Нижний Дон), в Прикубанье, в Запорожье (Запорожская сечь), на некоторых других территориях современной России и Украины. Отметим, что территории, на которых локализовано казачество (выше по тексту), исторически – представлены в тексте в произвольном порядке.

Целью данной работы является рассмотрение становления казачества в свете влияния на этот процесс Сарайской епархии. Важно отметить, что Сарайская епархия является историко-культурным феноменом.

Историко-культурный феномен – это уникальное явление, связанное с историей и культурой, отражающее определенную сторону жизни и деятельности людей и уровень развития общества [1].

Подробно проблема Сарайской епархии XIII – XV веков как историко-культурного феномена рассмотрена в работе [1].

Сарайская епархия в свою очередь сыграла большую роль в становлении и развитии территории Верхнего и Среднего Дона; нами изучаемой [2, 3].

Таким образом, тема данного исследования является актуальной.

Сарайская епархия – занимала территорию Золотой Орды. Исключая территорию Руси того времени (XIII – XV вв.). В настоящее время (в современной исторической науке) – граница между Золотой Ордой и Русью (в частности Рязанским княжеством) – спорный вопрос. Считается (официально), что данная граница проходила по р. Воронеж [4].

Отметим, что одним из документов, в котором говорится о южной границе Рязанского княжества, — является личное письмо московского великого князя Ивана III рязанской великой княгине Аграфене (копия найдена в Рязани) с требованием организовать сопровождение и охрану турецкого посла, ехавшего из Москвы через Переславль-Рязанский и Старую Рязань к верховьям р. Воронеж и далее вниз по Воронежу и Дону [5].

В.Л. Егоров в работе «Историческая география Золотой Орды» - считает, что в пограничных районах (невдалеке от границы) Золотой Орды и Руси были своеобразные «буферные зоны» - пустые, незаселенные пространства [6]. Такой же точки зрения придерживается М. В. Цыбин [7].

А. А. Шенников в работе «Червлёный Яр: Исследования по истории и географии Среднего Подонья в XIV – XVI вв.» считает, что граница между Русью и Золотой Ордой проходит по р. Воронеж [7]. И соответственно она же является границей между Сарайской и Рязанской епархиями [8].

В работе А. А. Шенникова «Червлёный Яр: Исследования по истории и географии Среднего Подонья в XIV – XVI вв.» отмечается, что Сарайская епархия была основана в 1261г.; официально она должна была; обслуживать всех православных христиан, в том числе и крещеных татар, на территории Золотоордынского государства за пределами восточнославянских княжеств [5].

В работе [9] дается такое определение понятия казачество.

Казачество – военное сословие в дореволюционной России в XVIII – нач. XX вв. В XIV – XVII вв. вольные люди, работавшие по найму, лица, несшие военную службу в пограничных районах (городовые и сторожевые казаки); в XV – XVI вв. за границами России и Польско-Литовского

государства (на Днепре, Дону, Волге, Урале) возникают самоуправляющиеся общины т.н. вольных казаков (гл. образом из беглых крестьян), которые являлись главной движущей силой народных восстаний на Украине (XVI – XVIIвв.) и крестьянских войн в России (XVII – XVIIIвв.); царское правительство стремилось использовать казаков для охраны границ, в войнах и т.д. и в XVIIIв. подчинило его, превратив в привилегированное военное сословие, опору самодержавия [9].

Некоторые исследователи считают, что предшественниками казачества были бродники.

В работе [9] дается следующее определение понятия бродники.

Бродники – население побережья Азовского моря и нижнего Дона в XII – XIIIвв., возможно, славянское; участвовали в междоусобицах русских князей, русско-половецких и русско-татарских сражениях.

О. Б. Бубенок в своей работе «Ясы и бродники в степях восточной Европы VI – XIIIв.» считает, что бродники – это ясы (аланы) обслуживающие переправы (броды) [10].

В работе [11] говорится, что бродниками русские летописи XII века называли свободных воинов, живших в Придонских степях и Приазовье, управлявшихся своими воеводами. Таким образом, слово «бродник» происходит от слова бродить – т.е. быть свободным, никому неподвластным [1].

В работе А.В. Попело «Сарайская епархия XIII – XV веков как историко-культурный феномен (к постановке проблемы)» мы придерживаемся мнения, что бродники – являются смешанным населением (в частности славяно-аланским), а не чисто славянским [1].

Русь была завоевана татаро-монголами к 1241 году.

Русские княжества отныне, должны были платить разнообразную дань. Например, татаро-монголы стали забирать десятую часть имущества и населения [1, 12]. Причем, население забирало независимо от пола. Часть

забранного населения шла на формирование армии, другие на внутреннее обслуживание страны и рабочей силы.

Освобождено было от уплаты дани духовенство и церковное имущество [1, 12].

В работах отмечается, что часть народа, предназначенная для пополнения вооруженных сил татаро-монгол, селилась на указанных ими землях, обзаводилась семьями и превращалась в военные поселения [1, 12].

Русские в отличие от кочевых племен были прикреплены к землям и должны были заниматься скотоводством, коневодством, огородничеством, рыболовством и охотой [1, 12].

Таким образом, выводимая десятая часть русского населения отрывалась от родной земли навсегда.

В истории Рязанского княжества казаки впервые упоминаются в 1444г. [13, 14].

Летописи упоминают о казаках Рязанских, особенном легком войске [14]. Вероятно, что название казаки древнее Батыева нашествия, и принадлежало торкам и берендеям, которые обитали на берегах Днепра ниже Киева; торки и берендеи назывались черкасами; казаки также [14]. Таким образом, торки и берендеи, назывались черкасами, назывались и казаками [14].

В работе Н. М. Карамзина «Предания веков» отмечается Область Рязанская, наиболее подверженная нападению ордынцев имела наибольшую надобность в казачестве [14]. Люди молодые, бездомовные, записывались в казаки, побуждаемые к тому или некоторыми особенными, гражданскими выгодами – может быть, освобождением от всяких податей, или получением военной добычи [14]. Таким образом, торки и берендеи, назывались черкасами, назывались и казаками [14]. В последующем появляются казаки ордынские, азовские, ногайские и другие; сие имя означало тогда вольницу, наездников, удальцов, но не разбойников [14].

Первоначальной родиной русского казачества можно признать линию пограничных со степью русских городов, шедших от средней Волги на Рязань и Тулу, потом переламывавшуюся круто на юг и упиравшуюся в Днепр по черте Путивля и Переяслава; что вскоре казачество сделало еще шаг в своем наступлении на степь, - то было время ослабления татар, разделение Орды; городские казаки и прежде всего рязанские стали оседать военно-промысловыми артелями в открытой степи, в области верхнего Дона [13, 14].

В. О. Ключевский, также считает первоначальной родиной казачества линию пограничных со степью русских городов, шедшую от Средней Волги на Рязань и Тулу, потом переламывавшуюся круто на юг и упиравшуюся в Днепр по черте Путивля и Переяслава [15]. Данная географическая территория и соответственно выше приведенная территория Дикого Поля во многом совпадает в границах с Территорией Верхнего и Среднего Дона, административно включающей в себя Воронежскую и Липецкую области и соответственно части Белгородской, Курской, Орловской, Ростовской, Саратовской и Волгоградской областей [2, 3].

Городки с христианским населением в XIVв. были и по Верхнему Дону, по рр. Вороне и Хопру; развалины этих городков видел митрополит Пимен, плывший р. Доном весною в 1389г. в Азов [13].

В 1354г. при митрополите Алексее часть придонской области от Червленого Яра по рр. Хопру и Дону, т.е. вся левая сторона течения р. Дона, отошла в состав Рязанской епархии, а правая осталась в ведении епископа Сарского и Подонского, называвшегося впоследствии Крутицким; епархия эта простиралась от Нижней Волги до Днепра [13].

После мамаевского погрома казаки покинули свои старые жилища; о названных городках в сказаниях последующих веков не сохранилось никаких известий. Диакон Игнатий, спутник митрополита Пимена, ехавшего в 1389г. рекою Доном от самого его верховья до Азова, в записках своих говорит, что

на своем пути они видели только развалины городков и то большею частью в верховьях Дона [13].

На территории Верхнего и Среднего Дона основными были следующие кочевые и полукочевые народы: срубная культурно-историческая общность, скифы, сарматы, аланы, хазары, печенеги, половцы и др. [16]. Известно, что сами казаки связывают историю своего становления с этими народами [12, 16]. В настоящее время, можно сделать вывод, что некоторыми своими чертами и средой обитания и территорией (территорией распространения) они были очень похожи на казаков [16].

Но, анализируя ряд источников [16, 17, 18], и в частности работу [12] можно сделать вывод, что казаки во многом были именно коренными обитателями Дикого поля и во многом наследовали в той или иной мере культурно и/или генетически некоторым кочевым народам, в частности: половцам, аланам, хазарам.

В работе отмечается, что у казаков был смешанный этнический состав, формировавшийся за счет социальной открытости отрядов-общин, куда отбор долгое время шел из пассионарных, отчаянных людей различных народов и где стимулировался диалог культур, обеспечивавший усвоение опыта и достижений целого ряда этносов [18].

Важную роль в становлении казачества сыграл географический район (историко-географическая территория) Червлёный яр.

В настоящее время официально считается, что Червлёный Яр — обширный район, ограниченный с востока р. Вороной (современная р. Ворона) и нижним течением р. Хопра (современная р. Хопер) от устья Вороны [5]. Таким образом, сейчас официально считается, что историко-географическая территория Червлёный яр занимала междуречье рр. Вороны и Хопра.

Важно отметить, что в середине XV в. название казаки было присвоено еще одной категории населения, которая существовала и раньше, но казаками не называлась [5].

Это были группы населения разнообразного этнического состава за пределами официальных границ Московского и Польско-Литовского государства, имевшие развитое сельское хозяйство (хотя не всегда преимущественно земледельческое) и специфический территориально-общинный строй без феодалов, с демократическим самоуправлением и сильной военной организацией; из таких групп, не имевших ничего общего ни с неорганизованными, ни со служилыми казаками, образовались известные объединения запорожских, донских и других подобных казаков, которые в литературе по сей день именуется просто казаками, без дополнительных эпитетов, или иногда называются вольными казаками [5].

В работе отмечается, что примерно до середины XVIв. червленоярцы вряд ли вообще назывались казаками, а рязанскими казаками, судя по всему, они никогда не могли называться [5].

Таким образом, можно сделать вывод, что в работе Шенников А. А. «Червленый Яр: Исследования по истории и географии Среднего Подонья в XIV – XVIвв.» червленоярцы презнаются предками донских казаков (но назывались они казаками с середины XVIв.); не могли колонизировать Подонье рязанские, мещерские, городецкие казаки [5].

Отмечается, что район Червленого яра - был не единственным и что подобные районы, в составе населения которых имелись славяне, были характерны в золотоордынское время, а может быть и раньше, для всей юго-восточной Руси; в исследуемом районе Среднего Подонья не позже чем с конца XIII в. и до последней трети XVI в. существовала группа населения, образовавшая объединение под общим названием Червленый Яр. В конце XVI в. это население вошло отчасти в хоперскую группу донских казаков, а отчасти в состав московских служилых людей, ставших впоследствии крестьянами-однодворцами [5].

Приведем предварительное определение выше прозвучавшего по тексту понятия историко-географическая территория.

Историко-географическая территория – это пространственно-территориальное образование со свойственными только ему историческими и культурными процессами, и прошедшее одно и тоже историко-культурное развитие.

В свою очередь (предварительно), историко-культурное развитие пространственно-территориального образования – это развитие истории и культуры свойственное данному пространственно-территориальному образованию на настоящее время.

Таким образом, можно сделать вывод, что становление казачества во многом связано с территорией Подонья и в частности с размещавшийся там административно в XIII – XV вв. Сарайской епархией. Можно согласиться с одним из выводов работы [5], что в исследуемом районе Среднего Подонья не позже чем с конца XIII в. и до последней трети XVI в. существовала группа населения, образовавшая объединение под общим названием Червлёный Яр. Но по нашему мнению население Червлёного яра XIII - XV веков и далее следует считать казаками. Сарайская епархия была очень самобытна, являлась историко-культурным феноменом. Ее уникальность во многом и повлияла на становление и развитие казачества на территории Подонья.

В работе даны предварительные авторские определения понятий «Историко-географическая территория» и «историко-культурное развитие пространственно-территориального образования».

Список литературы

1. Попело А. В. Сарайская епархия XIII – XV веков как историко-культурный феномен (к постановке проблемы) / История и археология: материалы V Международной научной конференции (г. Краснодар, февраль 2018г.). - Краснодар: Новация, 2018. – с. 1 – 5.

2. Попело А. В. Обоснование методов мониторинга земель историко-культурного назначения (на примере территории Верхнего и Среднего Дона) [Текст]: дис. ... канд. географич. наук / А. В. Попело. – Воронеж, 2006.

3. Попело А. В. К концепции мониторинга земель и объектов историко-культурного назначения [Текст] / А. В. Попело // Вестник ВГУ, Серия: География. Геоэкология. – Воронеж: ВГУ, 2013. - №2 – с. 44 – 47.

4. Тропин Н. А. Южные территории Чернигово-Рязанского порубежья в XII – XV вв. [Текст]: Автореф. ... канд. историч. наук / Н. А. Тропин. – Воронеж, 2006.

5. Шенников А. А. Червлёный Яр: Исследования по истории и географии Среднего Подонья в XIV – XVI вв. / А. А. Шенников – Л.: Наука, 1987.–183с.

6. Егоров Г. Л. Историческая география Золотой Орды в XIII – XIVвв. – М., 2010. – 248с.

7. Цыбин М. В. Русско-ордынское пограничье в Подонье: археологический контекст // Труды III (XIX) Всероссийского археологического съезда. Т. II. СПб-М-Великий Новгород, 2011. – с. 200 – 201.

8. Джон Феннел. Кризис Средневековой Руси 1200 – 1304. – М.: Прогресс, 1989. – 296с.

9. Советский энциклопедический словарь / Под ред. А. М. Прохоров (председатель). – М.: Советская Энциклопедия., 1982. – 1600с.

10. Бубенок О. Б. «Ясы и бродники в степях восточной Европы VI – XIIIв.». – Киев., 1997. – с. 224.

11. История Дона и Донского казачества. Бродники. Епархия Сарская и Подонская [Электронный ресурс]. URL: [Donrise.ru/Cossacks / saveliev2 / tabid / 455 / Default/ aspx? PageContentID= 6](http://Donrise.ru/Cossacks/saveliev2/tabid/455/Default.aspx?PageContentID=6) (дата обращения 10.01.2018).

12. Гордеев А. А. История казачества. - М.: Вече, 2008. – 640с.

13. Савельев Е. П. Древняя история казачества. – М.: Вече, 2019. – 480с.

14. Карамзин Н. М. Предания веков. – М.: 1989. – 768с.
15. Василий Ключевский. URL: <http://rusnardom.ru/vasiliy-klyuchevskiy/> (дата обращения 24.05.2016г.)
16. Попело А. В. О взаимосвязи казачества и кочевничества на территории Верхнего и Среднего Дона (к постановке проблемы) / Население территории России: история и современность / сост. В. Б. Жиромская. – М.- Самара: [ИРИ РАН], 2017. – с. 614 – 618.
17. О древнейших корнях казачества [Электронный ресурс] // GOROD. TOMSK. RU.: Городская социальная сеть. URL: <http://www.http://wic.gorod.tomsk.ru/index-1293885069.php> (дата обращения 24.05.2016г.)
18. Очерк третий. Донское казачество и Российское государство: исторический опыт взаимоотношений (Р. Г. Тикиджьян, А. П. Скорик, А. В. Кочегаров, В. П. Трут) [Электронный ресурс] // ROSTOV – REGION. RU.: История и культура Ростовской области URL: <http://rostov-region.ru/books/item/f00/s00/z0000034/st004.shtml> (дата обращения 24.05.2016г.)